

Voici le tableau de synthèse structuré selon les principaux indicateurs d'évaluation, basé sur les **71 questionnaires de satisfaction** renseignés pour la journée du 05 juin 2026.

Tableau de synthèse des évaluations (Taux de réponse : 71 questionnaires)

Indicateurs / Catégories	Synthèse des appréciations & Tendances observées	Points fort exprimés	Axes d'amélioration & Points faibles
1. Profil des participants	Soin et suivi psychologique	Diversité des profils (Sages-femmes, Assistantes sociales, Psychologues).	N/A
2. Contenu scientifique & Intervenants	Très satisfaisant à satisfaisant	<ul style="list-style-type: none"> • Qualité globale et clarté des interventions • Interventions remarquées (C. Bregis-Barbadas, F. Leguil, L. Naveau) • Pertinence de la conversation clinique et des cas pratiques 	<ul style="list-style-type: none"> • Décalage sur le thème (trop axé pédiatrie/adolescence vs "Le corps de la femme") • Partie sur la scoliose moins appréciée • Manque de lien parfois entre actualité de la pensée et vignettes
3. Apports pratiques & Connaissances	Notes très élevées	<ul style="list-style-type: none"> • Approfondissement des connaissances • Utilité clinique directe pour la pratique professionnelle • Ouverture sur la clinique du corps 	<ul style="list-style-type: none"> • Intervention jugée trop floue sur l'accompagnement grossesse/angoisse par les sages-femmes • Absences/posture inconfortable des psychologues de maternité/gynéco/PMA
4. Dynamique des échanges & Temps alloué	Globalement satisfaisant	<ul style="list-style-type: none"> • Richesse des débats et questionnements générés 	<ul style="list-style-type: none"> • Discours psychanalytique parfois jugé trop dominant

Indicateurs / Catégories	Synthèse des appréciations & Tendances observées	Points fort exprimés	Axes d'amélioration & Points faibles
		<ul style="list-style-type: none"> • Confrontations d'idées entre intervenants et cliniciens • Échanges informels constructifs durant les pauses 	<ul style="list-style-type: none"> • Format "table ronde" parfois ressenti comme une perte de temps • Manque d'attention globale envers l'ensemble de la salle
5. Organisation & Logistique	Très satisfaisant à satisfaisant	<ul style="list-style-type: none"> • Lieu adapté (Hôpital Sud de Rennes) • Respect des horaires et inscription fluides 	<ul style="list-style-type: none"> • Problèmes de son (acoustique insuffisante) • Visibilité réduite sur les intervenants (position de la tribune) • Repas minimisés dans la formation

Perspectives & Pistes pour les prochaines éditions

Les participants suggèrent les thématiques suivantes pour les futures manifestations :

- **Clinique de la douleur** et son positionnement éthique.
- **Le huis-clos familial.**
- **L'Intelligence Artificielle à l'hôpital.**
- **La demande du médecin** / Le regard du soin.
- **Réalignement thématique** : Aligner explicitement le titre sur la pédiatrie si les cas traités concernent principalement les mineurs/adolescents.